

Raceledelsen for Labrador Retriever

Referat årsmøde den 31. januar 2010
Kulturhuset, Korsør

A. Valg af dirigent

KK Jensen valgt.

Årsmødets indkaldelse i septemhernummeret var ikke med korrekt stedsangivelse. KK. anbefalede ekstra opmærksomhed på dette og godkender herefter lovlighed af indkaldelsen.

Dagsorden er efter vedtægterne. Der er 60 stemmeberettigede på årsmødet.

B. Valg af referent

Jette Hartvigsen valgt.

C. Valg af mindst 2 stemmetællere – Antallet afgøres af dirigenten

Tina Jungshoved og Keld Jørgensen valgt.

D. Ledelsen aflægger beretning til godkendelse samt fremlægger planer for fremtidigt arbejde

Formanden fremlagde beretningen for 2009. 61% af medlemmerne er tilknyttet labrador. Dette er en stigning på 1%. Stambogsførte labradorhvalpe: 2531. Heraf er 52 importere/overførsler. Det er en stigning på 42 registreringer. Raceledelsen har afholdt 7 møder i 2009. DKK har godkendt, at Kvalifikationsprøven ikke længere skal være adgangsgivende til vinderklasse. DKK havde i forbindelse med denne godkendelse dog en anmodning om, at man er opmærksom på racetyperne - de for "tunge" og de for "lette".

Klubbens 50 års jubilæum betød, at efterårsweekenden blev aflyst samt træningsweekenden.

Formanden oplæste JES's sundhedsberetning for 2009 og gennemgik de aktiviteter, der har været afholdt i 2009.

Årbogen 2009 blev udgivet, således at den var klar til raceweekenden.

Raceledelsen har drøftet øgede krav for at stå på hvalpelisten/hanhundelisten.

Raceledelsen har sammen med KU-LIFE afviklet en EIC-undersøgelsen. Der er få hunde i undersøgelsen, der er affected eller bærer. Raceledelsen ønsker ingen avlsrestriktion pt. Der er brug for yderligere viden omkring arv mv. Medlemmer, der har fået testet for EIC, opfordres til at sende resultaterne til RL så de kan komme på hjemmesiden. Der blev afholdt medlemsmøder på begge sider af bæltet ved Hanne Troensgård. Et spændende foredrag om træningsmetoder. Desværre var der ikke den store opbakning i øst, mens der i vest var et forrygende vejr, men alligevel god tilslutning i Silkeborg.

Behandling af årsberetningen.

Keld Jørgensen. (herefter KJ) Hvalpelisten. De ændrede krav fremgår ikke af hvalpelisten og håndhæves de?

Pernille Lillevang (herefter PL): De ændrede krav vil blive rettet til snarest.

Kenneth Jensen (herefter KJ) : Mødet med DKK og "løftet pegefinger" if. Overtypning. Hvad vil RL gøre ved dette? I de andre lande, der er indgået i undersøgelsen, er der for ingen fastlagte retningslinier for dommerne. Skema, som dommere skal dømme efter i DK, er inde her.

RL vil lave medlemsmøder vedr. Typerne

Egon Andersen: (herefter EA) RL svar vedr. typer. Får vi det at se? **Henrik Johansen:** Når vi får svar/handleplan fra DKK, så arbejder vi videre og derefter får vi det offentliggjort på hjemmesiden.

Laila Nielsen: (herefter LN) Gælder opmærksomheden if. eksteriørdelen også for kvalifikationsprøverne. GR: Det er eksteriørdommere, der skal dømme efter en handleplan/retningslinier og derfor gælder det også her

Marie Glenstrup: (herefter MG) Hvem skal overtage sundhedsopgaven efter JES. GR: Vi vil arbejde på at få nedsat et kvalificeret udvalg, der skal arbejde med konkrete opgaver.

Laila Nielsen: (herefter LN) Tydelighed omkring, at hundene også skal øjenlyses for PRA for at komme på hvalpelisten. Det glemte formanden at sige under oplæsning af årsberetningen.

Lisbeth Tunby: (herefter LT) Jeg synes ikke det var rimeligt at medlemmerne selv rykkede hos KU-LIFE.. Der var ikke givet en ordentlig information i forhold til tidsfrist for at få resultaterne.

Lena Schæfer: (herefter LS) Der var givet forskellige svar i Jylland og på Sjælland vedr. tidshorisonten for svar vedr. EIC. Der kunne godt have været givet en ens information.

Knud Erik Thinggård: (herefter KET) Kommer der et certifikat til de, der har været med i undersøgelsen. **Gitte**

Roed: (herefter GR) Kun det der er tilsendt og ikke som det man får, når man selv betaler.

Frank Schiermacker: (herefter FS) Gælder de resultater, vi har fået, så, hvis de skal registreres i DKK

GR: Det anmoder vi DKK om.

Thorleif Riegenstrup:(herefter TR) Dyrlægerne ved ikke hvad test for EIC og CNM er for noget.

GR: Dyrlægen kan se på nettet, hvordan testen tages.

Herefter blev årsberetningen enstemmigt godkendt.

Planer for det kommende år:

Formanden fremlagde planer for det kommende år og informerede om konstitueringen:

Formand: Connie Svane Petersen

Næstformand: Gitte Roed

Kasserer: Peter Bloch

Sekretær: Jette Hartvigsen

Medlem Pernille Lillevang (Hjemmesiden)

Medlem: Jørgen Ulsøe (Hvalpe- og hanhundelisten)

Medlem: Henrik Hansen: (Referat til hjemmesiden)

Kommentarer:

EA; Under beretningen sagde formanden, at der ville blive medlemsmøder if. typer.

GR: Dette vil Raceledelsen arbejde for.

KJ: Markedsføring af medlemsmøder er vigtigt. A-prøve niveauet kunne godt hæves og labrador har kun et lille antal.

LN: Mentaltesten har sin berettigelse når svaret i ft. DKK siger noget om temperament: Har ikke været obs. på mentaltesten, men det lyder rigtig godt

GR: Vi vil gerne have flere A-prøver

KJ: Medlemsmøder vedr. overtypering er måske godt nok, men det er dommerne man skal have fat i.

Marianne Ankær (Herefter MA): Det ville være godt, hvis Raceledelsen indførte internationale A-prøver med walking up. Der er ikke så dyre.

GR: Vi har været lidt påholdende med udgifterne i år, da der mangler indtægter for raceweekend/træningsseminar på grund af Klubbens aktivitetsniveau grundet jubilæet.

KJ: Håbede at GR nævnte, at der kunne afholdes dommermøder if. overtyperinger.

E. Ledelsen fremlægger revideret regnskab til godkendelse og decharge, samt budget for indeværende år

HJ fremlagde regnskabet.

Bemærkninger til regnskabet:

EA: Henstiller til, at RL opretter en konto, der hedder præmier, så der kan ses specifikt.

HJ: Raceledelsen tager dette til efterretning

LN: Spurgte sidste år, hvorfor man ikke have en udgift i Budget 09 til racebogen

KJ: Jeg kan huske, at det blev sagt at man ville lave den ved frivillig hjælp. Aktiverne if. at bøger og krus bør optælles, således det fremgår af regnskabet, at man ejer disse værdier.

HJ: Har man opgjort værdierne ift. de tidligere bøger? RL tager dette op. Udgiften nedsættes if. med salg ved kommende arrangementer.

Der skete en ændring i sammensætning af raceledelsen som betød, at man var nødt til at finde hjælp andet steds. Der har været omkostninger til registrering af hundene, opsætning samt trykkeri.

FS: Kan ikke se noget forkert i, at der er indkøbt krus.

CSP: Vi burde nok have optalt og registreret krusene, men de er indkøbt for at få en ny type præmie.

Rie Jønkhe (Herefter RJ): Kan man få budgettet for regnskabsåret på opstillingen. Det ville give et bedre overblik.

Noteret af Raceledelsen

EA: Vi har tidligere haft diskussion om, at aktiver skal være opgjort i regnskabet. Anbefaler RL at bibeholde nuværende regnskabsform.

KJ: Jeg synes der er en forskel, nu hvor der er som mange kroner bundet i lager.

Regnskabet blev enstemmigt godkendt.

Bemærkninger til budget 2010

LN: Godt at se, at der er afsat midler til mentalbeskrivelsen.

EA: Der er ikke afsat indtægter for salg af bøger.

HJ; Dette vil fremgå af næste års regnskab.

F. Valg af revisor samt revisorsuppleant

Revisor: Ib Lyck

Revisorsupp: Laila Nielsen

G. Behandling af indkomne forslag

Dirigenten konkluderede, at forslagene er indkommet rettidigt.

Forslag 1:

Vedrørende øjenkrav

LT: Hvis man ønsker at bruge sæd fra afdød hanhund, hvad så?. Synes det ellers er et ok forslag.

DKK ville i forbindelse med ansøgning om dispensation spørge Raceledelsen.

CSP: Det vil RL formentligt være positivt.

LT fremlagde et konkret problem, hun havde oplevet. Dette spørgsmål er ikke forelagt RL.

HJ: RL er selvfølgelig interesseret i at udvide avlsmassen med udenlandske hanhunde.

KJ: Ønsker teksten uddybet:

HJ: Ønske om at hunde bør undersøges før avl, samt arvelig RD, der med sikkerhed ses op i alder. Derfor ønsket om igen efter de 5 år.

Flemming Nielsen: Hunde, der tidligere er testet fri, kan få det senere i deres liv. Er det ikke derfor?

HJ: Jo med sikkerhed efter 5 år. Dette er begrundelsen

TR: De skal DNA testes - og hvad så efter 5 år, hvis der er noget. Kan prøven ses i en SWAB i stedet for blodprøve.

CSP: En gang optigen. 2 gange øjenlysning. Derved kan vi eliminere de små sygdomme.

KJ: RL blander ting sammen. PRA gentest, så burde vi kunne eliminere dette på sigt. Så går RL også efter øjenlysning. I burde have delt forslaget i to.

Peter Bloch (Herefter PB): Ikke kun PRA er interessant. RL har afholdt to medlemsmøder omkring øjensygdomme med Jens Erik Sønderup. Vi hørte, at vi skulle lade være med at doble på hundene, hvis de har noget, men det KAN vi jo først se, hvis vi øjenlyser. Det væsentligste er vel at lave sunde og raske hunde.

KJ: Hvilken konsekvens har det, hvis man finder de hunde, der har en evt. øjensygdom?

Pernille Lillevang (Herefter PL): Hvorfor er det, vi ikke skal have øjenlysningen? Hvis man ikke magter dette, så skal man lade være med at avle. Sådan var det jo også, da vi startede med at drøfte HD.

Der er megen information på vores hjemmeside. Hvis vi skal kunne se konsekvenserne, skal det være dyrlægerne, der skal registrere, og det kan de jo ikke, hvis ikke vi øjenlyser.

EA: Da vi fik DNA testen, bortfaldt kravet om øjenlysning. Der er jo ikke tale om udelukkelse for avl, men om viden, således man ikke dobler på lidelser.

Iben Pytlich: jeg har brugt engelske hanhunde i mine linier. Det var fint, når jeg kender en fri status, men har også avlet på en ukendt status. Der er meget avlsmateriale, vi udelukker med dette forslag.

LN: Øjenlysning bifalder jeg. Hvorfor spørges vi nu if. at vi ikke blev spurgt, da det faldt bort den gang vi indførte DNA testen.

EA: Fortalte om et konkret eksempel if. svensk hund. Det er godt at have viden og så bruge den fornuftigt.

LT: Viden er godt.

FS: En hund har vel stadig et liv, når den er 10 år og blind.

Tina Jungshoved(Herefter TJ): jeg vil gerne støtte op om at få viden, i forhold til hvad der betyder noget for hunden.

Per Holmgren: Hvorfor parrer man en hund der ikke er bærer med en der er?

PB: En bærer - er altså en rask hund. Den bliver aldrig blind. Hvis vi skulle udelukke alle hunde fra avl, der er bærere, ender vi med ikke at have nogen. En bærer vil ikke lave syge hunde, hvis den parres med en rask hund.

LT: Rask bærer er en rask hund. Det betyder ikke noget. Lad os nu bruge de test, således vi undgår at lave syge hunde.

PL: Testen er et værktøj, således at vi kan holde hundene inde i avlen og ikke udelukke hundene. Vi vil i RL forsøge at holde så megen avlsmateriale inde som overhovedet muligt.

Forslaget sat til afstemning: 53 for - 6 imod - 1 hverken for eller imod. Forslaget skal sendes til DKK med virkning hurtigst muligt.

Forslag 2:

Vedrørende opnåelse af eksteriør championat

CSP motiverede forslaget. Forskellen er på, hvor certifikatet gives - altså brugshundeklassen - Der kan blive større konkurrence om certifikatet.

LT: Lad den smukkeste hund vinde - synes forslaget er godt. Hvordan med udenlandske hunde?

CSP: Når hunden kan stille i brugshundeklassen, kan den også få certifikatet. Altså kan en udenlandsk fuldcertret hund vinde certifikatet.

EA: Går ind for forslaget.

LN: Der var en hund, der skulle have kvalifikationsprøve - for at kunne stille i brugshundeklassen.

TJ: Jeg synes, der er mange, der stiller i brugshundeklassen i dag. Kan certifikatet gives til 2. vinder i mellemklassen, hvis vinderen er fuldcertret?

EA: Vinderklassehunde og udstillingshunde er ligestillet med dette. De kan ikke blive champion uden præmiering i modsat disciplin.

FM: Så på en udstilling kun 3 hunde i brugshundeklassen. Ser mange pæne hunde i åben klasse. Den pæneste hund på dagen skal have certifikatet.

LT: Der er ingen avlskrav if. udstilling/markprøve. Det er avlernes ansvar. Selvfølgelig skal kravene til championen være det ypperste. Skal være smuk og kunne arbejde.

PL: Synes vi får en klasse, der svarer til navnet. En hund, der har noget på brugssiden, stiller i brugshundeklassen.

Forslaget blev vedtaget med overvejende flertal. Forslaget fremsendes til DKK og skal træde i kraft så hurtigt som muligt.

Forslag 3

Kvalifikationsprøven afskaffes som officiel prøveform for labrador retrievere

KJ motverede forslaget. Kan stadig opnå championatet via markprøve. Der skaffes ved dette forslag flere ressourcer til markprøverne.

CSP: Vi ville tage mulighederne fra udstillingsfolk, der ikke bryder sig om at gå på markprøve og fra markprøvefolk, der ikke ønsker at gå på udstilling.

LT: Er svarende til en 3. præmie nok til en champion??

EA: Stem for

KJ: Der er mange, der er glade for kvalifikationsprøven. En fair afprøvning for hundene. Prøveformen tilgodeser hundene i de forskellige linier.

LS: Eksteriørdelen - der er mange jagtfolk der kommer nemt igennem eksteriørdelen. Hvorimod udstillingsfolkene ikke kommer så nemt gennem prøvedelen.

Helle Golstrup: Spild af tid at behandle forslaget.

RJ: Det er ikke en fordel, hvis markprøvehundene får lang snor på eksteriørdelen.

MA: Det er da dommerne, man skal være efter og ikke prøveformen. Vi er et sted med denne prøveform, hvor alle bliver tilgodeset, og jeg går ind for en fastholdelse.

LN: Det skal forbedre racen. Det var argumentet, da prøveformen blev indført.

CSP: 2 præmien er if. DKK's udstillingsregler, en sufficient. 3. præmie er en racetypisk hund.

MG: Vi skal ikke ud i ekstremerne, og formålet med prøveformen er borte, og derfor bør den afskaffes.

LT: Kvalifikationsprøven er midlet til at få en champion.

Leif Tholstrup (Herefter LT): Vi skal tilgodese racen og ikke menneskernes interesser. Vi skal passe på vores race.

PL: Det er manglende accept af hinandens interesser. Det skal handle om vores hunde. Det er et plus, at mange udstillingsfolk er begyndt at træne markprøve. Tidligere så man 4-5 år gamle hunde, der skulle til at lære noget for sent, for at få deres championat.

KJ Hvad er det ypperste - kvalifikationsprøven eller åben A? Vi har nu hylder, hvor alles interesser kan tilgodeses.

EA: Hvis man skal være international brugschampion, **skal** man have en præmiering i udstillingsringen.

PH: Kvalifikationsprøven er ok.

FS: Man skal kigge på hundens egenskaber i kvalifikationsprøven.

TR: Labradoren er en jagthund. Derfor skal vi bibeholde kvalifikationsprøven.

Steen Bisgård: Hunden er racetypisk, når den får en sufficient. Kvalifikationsprøven må være i vores fælles interesse.

LT: Det kunne også være, at man skal læse racestandarden . Det er lige en kommentar til Thorleif.

Jørgen Ulsøe. Vi skal ikke indføre regler, der giver en masse championater.

LT: Heller færre champions, men de rigtige.

Forslaget blev nedstemt med overvejende flertal.

H. Eventuelt

PH: Ønsker andre dommeres øjne på vores prøver. Kan vi få udenlandske dommer til vores A-prøver?

CSP: Vi ser på økonomien, men det er ikke uinteressant at se på.

KJ: Vi burde invitere flere udenlandske dommere i klubben. Få mere inspiration mm.

KJ: **Hvalpelisten.** Kan det ikke administreres bedre med et eget login/ bedre teknologi. Trække direkte fra DKK - hundeweb.

CSP: **Blot en lille kommentar,** der står ikke i beretningen, at vi ikke har ressourcer til at afholde træningsweekend. Vi holdt den ikke i 2009, p.gr.a. jubilæet.

Dirigenten takkede for god ro og orden og et hyggeligt møde.

Formanden takkede for fremmødet.

8.februar 2010/ Jette Hartvigsen

Godkendt

K.K. Jensen